

**UCHWAŁA Nr X/ /24**  
**RADY MIEJSKIEJ W BARANOWIE SANDOMIERSKIM**  
z dnia     listopada 2024 roku

**w sprawie przekazania skargi Prokuratora Rejonowego w Tarnobrzegu wraz z odpowiedzią na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 ze zm.) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 935), uchwala się co następuje:

- § 1. 1** Przekazuje się skargę Prokuratora Rejonowego w Tarnobrzegu na uchwałę Rady Miejskiej w Baranowie Sandomierskim z dnia 29 czerwca 2023 r. nr LIX/488/23 wraz z odpowiedzią na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie.
- 2.** Treść odpowiedzi na skargę, o której mowa w ust. 1, zawiera załącznik do niniejszej uchwały.
- § 2.** Burmistrz Miasta i Gminy Baranów Sandomierski jest uprawniony do ustanowienia pełnomocnika procesowego, który będzie reprezentował Radę Miejską w Baranowie Sandomierskim przed właściwym sądem administracyjnym.
- § 3.** Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Baranów Sandomierski.
- § 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej**

**mgr inż. Wacław SMYKLA**

**Uzasadnienie:**

W dniu 6 listopada 2024 r do Urzędu Miasta i Gminy w Baranowie Sandomierskim wpłynęła skarga Prokuratora Rejonowego w Tarnobrzegu na uchwałę Rady Miejskiej w Baranowie Sandomierskim z dnia 29 czerwca 2023 r. nr LIX/488/23 w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy domowej. W myśl art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie lub bezczynność jest przedmiotem skargi. Zgodnie z § 2 tego artykułu organ ten przekazuje skargę sądowi wraz z aktami i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej wniesienia.

Z uwagi, iż skarga dotyczy ww. uchwały Rady Miejskiej w Baranowie Sandomierskim, koniecznym jest podjęcie uchwały w przedmiocie przekazania skargi wraz z odpowiedzią na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie.

Załącznik do Uchwały Nr X/ /24  
Rady Miejskiej w Baranowie Sandomierskim  
z dnia listopada 2024 roku

Baranów Sandomierski, dnia ..... 2024 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny  
w Rzeszowie  
ul. Józefa Ignacego Kraszewskiego 4A  
35-016 Rzeszów**

**Skarżący:** Prokurator Rejonowy w Tarnobrzegu

**Organ:** Rada Miejska w Baranowie Sandomierskim

Działając na podstawie przepisu art. 54 §2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 935) Rada Miejska w Baranowie Sandomierskim, przekazuje skargę Prokuratora Rejonowego w Tarnobrzegu na uchwałę Rady Miejskiej w Baranowie Sandomierskim z dnia 29 czerwca 2023 r. nr LIX/488/23 w sprawie trybu i sposobu powołania oraz odwołania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy domowej, składając odpowiedź na skargę:  
- wnosi się o oddalenie skargi.

### **Uzasadnienie**

W dniu 6 listopada 2024 r. do Rady Miejskiej w Baranowie Sandomierskim wpłynęła skarga Prokuratora Rejonowego w Tarnobrzegu na uchwałę Rady Miejskiej w Baranowie Sandomierskim z dnia 29 czerwca 2023 r. nr LIX/488/23 w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy domowej.

Zaskarżonej uchwale zarzucono:

- 1) Sprzeczność z prawem, a mianowicie sprzeczność z art. 94 Konstytucji RP oraz art. 18 ust2 pkt. 15 i art. 40 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 r., po. 1465 ze zm.), w związku z art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1673) (u.p.p.d.), w związku z art. 9a ust. 2 u.p.p.d. poprzez przekroczenie upoważnienia ustawowego i wskazanie w §3 ust. 2 zaskarżonej uchwały, że Burmistrz Miasta i Gminy w Baranowie Sandomierskim zwraca się do podmiotów, których przedstawiciele wchodzi lub mogą wchodzić w skład zespołu zgodnie z art. 9a ust. 3-5 u.p.p.d., z zastrzeżeniem art. 9a ust. 3a u.p.p.d. o pisemnie wskazanie swojego przedstawiciela;
- 2) Sprzeczność z prawem, a mianowicie sprzeczność z art. 94 Konstytucji RP oraz art. 18 ust2 pkt. 15 i art. 40 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 r., po. 1465 ze zm.), w związku z art. 9a ust. 15 u.p.p.d., polegające na zamieszczeniu w skarżonym akcie prawa miejscowego (§3 ust. 3 pkt. 1-4) przepisu określającego przesłanki odwołania członka Zespołu Interdyscyplinarnego w przypadku, gdy określenie tych przesłanek nie mieści się w kategorii określenia warunków funkcjonowania zespołu, ani też nie należy do trybu i sposobu

odwoływania członka Zespołu, a co za tym idzie przekracza zakres delegacji ustawowej

Wskazując na powyższe na podstawie art. 147 §1 w zw. z art. 135 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Prokurator Rejonowy w Tarnobrzegu wniósł o stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały w zakresie §3 ust. 2 oraz §3 ust. 3 pkt. 1-4.

Biorąc pod uwagę powyższe, zgodnie z art. 147 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi sąd uwzględniając skargę na uchwałę lub akt, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 5 i 6 p.p.s.a., stwierdza nieważność tej uchwały lub aktu w całości lub w części albo stwierdza, że zostały wydane z naruszeniem prawa, jeżeli przepis szczególnie wyłącza stwierdzenie ich nieważności. Przepis art. 91 u.s.g. przewiduje, że uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. Zgodnie z art. 91 ust. 4 u.s.g. w przypadku nieistotnego naruszenia prawa organ nadzoru nie stwierdza nieważności uchwały, ograniczając się do wskazania, że uchwałę lub zarządzenie wydano z naruszeniem prawa (vide: wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 7 marca 2024 r., sygn. akt II SA/Go 709/23). W poglądach doktryny jak i w orzecznictwie sądów administracyjnych utrwalili się poglądy, że tylko istotne naruszenie prawa stanowi podstawę do stwierdzenia nieważności aktu organu gminy (np. uchwały). Za "istotne" naruszenie prawa uznaje się uchybienie prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym. Do nich zalicza się między innymi naruszenie przepisów prawa ustrojowego oraz prawa materialnego, a także przepisów regulujących procedury podejmowania uchwał (M. Stahl, Z. Kmiecik: "Akty nadzoru nad działalnością samorządu terytorialnego w świetle orzecznictwa NSA i poglądów doktryny" w: Samorząd Terytorialny 2001 r., z. 1-2, s. 101-102).

Przedmiotem skargi jest uchwała Rady Miejskiej w Baranowie Sandomierskim w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania pomocy domowej. Podstawę prawną wydania tej skazanej uchwały stanowił przepis art. 9a ust. 15 u.p.p.r., zgodnie z którym rada gminy określi, w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego. Mając na uwadze charakter zespołu interdyscyplinarnego, jego zróżnicowany skład osobowy, zakres kompetencji, stosowane przez niego środki oraz treść upoważnienia ustawowego zamieszczonego w art. 9a ust. 15 u.p.p.d. nie ulega wątpliwości, iż zawarte w tym akcie wykonawczym normy prawne mają charakter norm generalnych, wyznaczających adresatom tych norm określony sposób funkcjonowania oraz charakter powszechny na terenie Gminy i wywołujący określone skutki prawne, a tym samym stanowi akt prawa miejscowego (vide: wyrok NSA z dnia 11 stycznia 2012 r., I OSK 1922/11, Lex nr 1111761). Stosownie do treści art. 9a u.p.p.d. gmina podejmuje działania na rzecz przeciwdziałania przemocy domowej, w szczególności w ramach pracy w zespole interdyscyplinarnym. Zespół interdyscyplinarny powołuje wójt, burmistrz albo prezydent miasta. W skład zespołu interdyscyplinarnego wchodzi przedstawiciele:

- 1) jednostek organizacyjnych pomocy społecznej;
- 2) gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych;
- 3) Policji;
- 4) oświaty;
- 5) ochrony zdrowia;
- 6) organizacji pozarządowych;
- 7) kuratorów sądowi.

Nadto w skład zespołu interdyscyplinarnego mogą wchodzić także prokuratorzy oraz przedstawiciele innych podmiotów, działających na rzecz przeciwdziałania przemocy domowej.

W oparciu o postanowienia art. 9a ust. 15 w zw. z ust. 3-5 u.p.p.d. zadaniem rady gminy jest określenie w drodze uchwały, trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Zgodnie bowiem z art. 94 Konstytucji RP organy samorządu mogą wyłącznie na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie ustanawiać akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów. Potwierdza tę zasadę przepis art. 40 ust. 1 u.s.g. wprost stanowiący, że gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy wyłącznie na podstawie upoważnień ustawowych. Skoro zatem akt prawa miejscowego jest wydawany na podstawie delegacji ustawowej, to tylko przestrzeganie tak zakresu podmiotowego jak i przedmiotowego tej delegacji daje podstawy do uznania danego aktu za zgodny z prawem.

W skardze Prokurator Rejonowy wniósł o stwierdzenie nieważności §3 ust. 2 i ust. 3 pkt. 1-4 ww. uchwały. Mając na uwadze powyższe wskazać należy, iż ustawodawca nie zawarł w delegacji ustawowej jakichkolwiek wytycznych odnośnie poziomu szczegółowości regulacji w przedmiocie "trybu i sposobu powołania oraz odwołania członków zespołu interdyscyplinarnego", co niewątpliwie ma znaczenie przy ocenie zgodności z prawem zaskarżonego przepisu. W ocenie organu §3 ust. 2 oraz ust. 3 pkt. 1-4 zaskarżonej uchwały odpowiada prawu i mieści się w zakresie delegacji ustawowej określonej w art. 9a ust. 15 u.p.p.d. (vide: wyrok WSA w Bydgoszczy z dnia 29 lipca 2020 r., II SA/Bd 247/20, CBOSA), co biorąc pod uwagę orzecznictwo sądów administracyjnych oraz poglądy doktryny nie stanowi istotnego naruszenia przepisów prawa, a tym samym nie powinno prowadzić do stwierdzenia nieważności zaskarżonej uchwały w zakresie wskazanym w skardze.

Dlatego biorąc pod uwagę powyższe wnosimy jak na wstępie.

Załączniki:

2x odpis skargi